

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

Дело № А40-184909/15-89-1247

16 февраля 2016 г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

председательствующего судьи Акименко О.А.

протокол вел секретарь судебного заседания Е.А. Богатырева

рассмотрев в судебном заседании дело по иску

Общества с ограниченной ответственностью НПО "Новый Дом" (ОГРН 1102366005862, 107150, Москва, ул. Бойцовая, 22)

к ответчику Обществу с ограниченной ответственностью «ИнвестСтройПроект» (ОГРН 1097746798313, 129344, Москва г, ул. Искры, 31,1)

о взыскании суммы долга в размере 171 864 606, 70 руб., суммы договорной пени в размере 17 186 460, 40 руб., суммы процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 13 451 550, 50 руб.

Встречный иск Общества с ограниченной ответственностью «ИнвестСтройПроект» к Обществу с ограниченной ответственностью НПО "Новый Дом" о взыскании суммы задолженности в размере 263 292 852,61 руб., госпошлины в размере 200 000 руб.

с участием:

от истца: не явился, извещен

от ответчика: Сельская Н.И. дов. № 4 от 10.06.2015 г., Слись Д.Н. решение № 1/08 от 29.08.2014 г.

УСТАНОВИЛ: иск заявлен о взыскании суммы долга в размере 171 864 606, 70 руб., суммы договорной пени в размере 17 186 460, 40 руб., суммы процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 13 451 550, 50 руб.

Встречный иск Общества с ограниченной ответственностью «ИнвестСтройПроект» к Обществу с ограниченной ответственностью НПО "Новый Дом" о взыскании суммы задолженности в размере 263 292 852,61 руб., госпошлины в размере 200 000 руб.

До судебного заседания от экспертной организации ООО «Центр Экспертизы» поступил ответ на запрос.

До судебного заседания от истца от истца поступило ходатайство о проведении экспертизы в присутствии представителей истца, документы для направления экспертам.

До судебного заседания от ответчика поступили документы для направления в экспертную организацию.

Истец в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, в порядке ст. 123 АПК РФ., в связи с чем суд считает возможным провести судебное заседание в отсутствие истца в порядке ст. 156 АПК РФ.

Ответчик представил дополнительные документы, платежное поручение о перечислении денежных средств на депозит суда в размере 623 000 руб.

Ответчик заявил ходатайство в порядке ст. 83 АПК РФ о проведении экспертизы в присутствии представителей Слись Д.Н., Бобина Д.В., Сельской Н.И.

Суд считает необходимым поручить проведение Экспертный центр «Индекс», предупредить экспертов Никашина Александра Николаевича, Шавву Алексея Дмитриевича, Старкова Сергея Геннадьевича об уголовной ответственности.

В связи с назначением экспертизы производство по делу надлежит приостановить до ее окончания на основании п. 1) ст. 144 АПК РФ.

Руководствуясь ст. 82,143,145,159,184,185 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Производство по делу № А40-184909/15-89-1247 приостановить до 12 апреля 2016 г.

Назначить по делу экспертизу.

Проведение экспертизы поручить Экспертный центр «Индекс», предупредить экспертов Никашина Александра Николаевича, Шавву Алексея Дмитриевича, Старкова Сергея Геннадьевича об уголовной ответственности.

Перед экспертами поставить вопрос:

1) Определить объем и стоимость выполненных строительно-монтажных работ по титулу «ПС 110 кВ Спортивная с кабельными линиями (110,10 кВ) (проектные и изыскательские работы, строительство)» для филиала ОАО «ФСК ЕЭС» - МЭС Центра в соответствии с условиями Договора строительного субподряда № 23/04-12 от 31.07.2012?

Объект: Спортивная – ПС110/10 кВ Роза Хутор проходит по территории Краснополянского поселкового округа г. Сочи Краснодарского края, по землям Сочинского национального парка. Общее направление трассы КЛ 110 кВ – юго-восточное. Начальным пунктом КЛ 110 кВ являются ячейки КРУЭ 110 кВ ПС 110/10 кВ Спортивная, расположенный на территории горной Олимпийской деревни. Конечным пунктом КЛ 110 кВ ПС 110/10 кВ Спортивная – ПС 110/10 кВ Роза Хутор являются ячейки КРУЭ 110 кВ на ПС 110/10 кВ «Роза Хутор», расположенный в 7,2 км. к востоку от поселка Красная Поляна. Трасса КЛ 110 кВ следует параллельно федеральной дороге № 21.

В соответствии с п.5 ст. 55 АПК РФ эксперты Никашин Александр Николаевич, Шавва Алексей Дмитриевич, Старков Сергей Геннадьевич предупреждаются об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Сторонам через Арбитражный суд города Москвы направить в экспертную организацию всю документацию, необходимую для проведения экспертизы по запросу эксперта, а также предоставить эксперту доступ на Объект, если это необходимо.

Суд обязывает экспертов Никашина Александра Николаевича, Шавву Алексея Дмитриевича, Старкова Сергея Геннадьевича известить о времени и месте проведения экспертизы:

истца – **Общество с ограниченной ответственностью НПО "Новый Дом"** для присутствия при проведении экспертизы представителей: Кокорина Романа Николаевича, Бармута Александра Ивановича, Климука Сергея Анатольевича, Максименко Антона Анатольевича, Бирюкова Дмитрия Владимировича, Травкина Виктора Ивановича, Терехова Сергея Владимировича.

ответчика – **Общество с ограниченной ответственностью «ИнвестСтройПроект»** для присутствия при проведении экспертизы представителей: Слись Дмитрия Николаевича, Бобина Дмитрия Витальевича, Сельской Натальи Иосиповны.

Определение может быть обжаловано в месячный срок с даты его вынесения в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

О.А. Акименко