



АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Просп. Академика Сахарова, д. 18  
Москва, 107053  
тел. (499) 975-29-26  
факс (499) 975-13-83  
E-mail: info@asmo.arbitr.ru  
http:// asmo.arbitr.ru  
ОКПО 40485177, ОГРН 1037739082116  
ИНН/КПП 7708044713/770801001

ООО «Экспертный центр «ИНДЕКС»

Адрес: г. Москва, ул. Тимура Фрунзе,  
д. 16, стр. 3  
тел. +7 (495) 786-35-11.

27.02.2018г. № A41-46277/17

На № \_\_\_\_\_

В соответствии с определением Арбитражного суда Московской области от 13 февраля 2018 года для проведения судебной экспертизы направляются материалы дела:

- 1) копия определения на 2л;
- 2) копия договора поставки №08/06/0/-16 от 06.06.2016г. на 11л;
- 3) копия товарной накладной на 3л;
- 4) копия письма исх.№107 от 21.09.2016г. на 7л;
- 5) копия письма исх.№113 от 28.09.2016г. на 2л;
- 6) копии телеграмм на 3 л;
- 7) копия акта об обнаружения недостатков товара на 8л;
- 8) копия письма исх.№72 от 24.03.2017г. на 4л;
- 9) копия технического свидетельства № 5065-16 от 12.12.2016г. на 12л;
- 10) копия приказа о создания комиссии для составления одностороннего акта №13 от 22.03.2017г. на 5л.
- 11) атлас цветов RAL завода-изготовителя Fresco Geramics Company Limited (Китай).

Судья

Борсова Ж.П.

Вход. № 4/4375-4  
«28» 02 2018  
ПОДПИСЬ



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

#### о назначении повторной экспертизы и отложении рассмотрения дела

г. Москва  
13 февраля 2018 года

Дело №А41-46277/17

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Ж.П. Борсовой, при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Х.Н. Одинаевым, рассмотрел в судебном заседании вопрос о назначении по делу повторной судебной экспертизы по иску ООО "ЭСПИКА" (ИНН 7722343835, ОГРН 1157746979730) к ООО "ДИАМАНТ" (ИНН 7840473291, ОГРН 1127847374390) о взыскании денежных средств, при участии в судебном заседании – согласно протоколу с/з,

#### УСТАНОВИЛ:

ООО "ЭСПИКА" обратился в Арбитражный суд Московской области с иском заявлением к ООО "ДИАМАНТ" о взыскании денежных средств в размере 16 175,5 долларов США, в рублях по курсу ЦБ РФ на дату оплаты Ответчиком, ранее уплаченных Покупателем за Товар, указанный в пп. 1.4-1.58 Спецификации, признанного некачественным согласно Акту от 23 марта 2017г. об обнаружении недостатков товара, об обязанности Поставщика передать Покупателю Техническое свидетельство на фасадную керамическую плиту «FRESCO CERAMICS TERRACOTA PANEL».

Определением суда от 12 сентября 2017 года по делу назначена судебная экспертиза с целью установления качества поставленного товара.

Проведение экспертизы поручено ООО «Межрегиональное бюро судебных экспертиз», эксперту Небогатиковой Р.В.

На разрешение эксперта поставлен следующий вопрос:

- Соответствует ли качество товара, указанного в Акте об обнаружении недостатков товара от 23 марта 2017г., переданного Ответчиком Истцу по Универсальному передаточному документу № 58 от 29.08.2016г., требованиям договора поставки № 08/06/06-16 от 06.06.2016г., а также требованиям к такому товару, установленным действующими в России нормами и правилами?

В материалы дела поступило заключение экспертов № 30-ТВЭ от 17.11.2017г., из которого следует, что исследование проведено экспертами Небогатиковой Р.В. и Гибовым Ю.С.

Вместе с тем, в соответствии с определением суда от 12 сентября 2017г. эксперту Гибову Ю.С. проведение экспертизы поручено не было.

В связи с чем, в судебном заседании представителем истца заявлено ходатайство о назначении повторной экспертизы, проведение которой просит поручить ООО «Экспертный центр «ИНДЕКС», срок выполнения – 10 рабочих дней, стоимость составит 154 000,00 руб.

Истцом внесены денежные средства в сумме 154 000,00 руб. на депозитный счет арбитражного суда, что подтверждается п/п 108 от 12.02.2018г.

Представитель ответчика против назначения повторной экспертизы не возражал, также представил информационные письма о согласии на проведение исследования по поставленному вопросу от ООО «Независимое Агентство «ЭКСПЕРТ»» (срок проведения –

Бход. № 4/4375-4  
«28» 02 2018 г.  
подпись *Миниф*

10 календарных дней, стоимость 85 000,00 руб.), ООО «Московская Международная Судебная Экспертиза» (срок проведения – 15 календарных дней, стоимость 90 000,00 руб.)

Ответчиком также внесены денежные средства на депозитный счет арбитражного суда в сумме 90 000,00 руб., что подтверждается п/п 19 от 07.02.2018г.

В соответствии со ст. 71 АПК РФ, арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

В соответствии с ч. 2 ст. 87 АПК РФ в случае возникновения сомнений в обоснованности заключения эксперта или наличия противоречий в выводах эксперта или комиссии экспертов по тем же вопросам может быть назначена повторная экспертиза, проведение которой поручается другому эксперту или другой комиссии экспертов.

Поскольку у суда возникли сомнения в обоснованности заключения эксперта, так как экспертизы проведена комиссией экспертов, в то время как проведение экспертизы поручалось одному эксперту, суд считает возможным удовлетворить ходатайство ответчика о проведении повторной экспертизы.

Частью 1 статьи 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что для разрешения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний, арбитражный суд назначает экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или с согласия лиц, участвующих в деле.

В соответствии с ч. 2 ст. 87 АПК РФ в случае возникновения сомнений в обоснованности заключения эксперта или наличия противоречий в выводах эксперта или комиссии экспертов по тем же вопросам может быть назначена повторная экспертиза, проведение которой поручается другому эксперту или другой комиссии экспертов.

Поскольку для объективного рассмотрения спора и вопроса о качестве поставленного товара требуются специальные познания, а также, принимая во внимание, наличие обстоятельств, вызывающих сомнения в обоснованности проведенной ООО «Межрегиональное бюро судебных экспертиз» экспертизы и наличием противоречий в заключении эксперта, суд считает ходатайство о назначении повторной экспертизы обоснованным.

В соответствии с ч. 2 ст. 87 АПК РФ постановке перед экспертами подлежит вопрос:

- Соответствует ли качество товара, указанного в Акте об обнаружении недостатков товара от 23 марта 2017г., переданного Ответчиком Истцу по Универсальному передаточному документу № 58 от 29.08.2016г., требованиям договора поставки № 08/06/06-16 от 06.06.2016г., а также требованиям к такому товару, установленным действующими в России нормами и правилами?

Разрешая вопрос об экспертной организации, которой следует поручить проведение экспертизы, суд исходит из принципа процессуальной и финансовой экономии. При этом во внимание принимается подтверждение профессиональных навыков экспертов всех предложенных сторонами организаций, а также объемы, стоимость и сроки проведения исследования.

С учетом изложенного и отсутствия оснований для отклонения экспертной организации, суд считает возможным поручить проведение повторной экспертизы ООО «Экспертный центр «ИНДЕКС» (г. Москва, ул. Тимура Фрунзе, д. 16, стр. 3, тел./факс (495)786-35-11), экспертам Шавва А.Д., Филиппову Д.Г.

ООО «ЭСПИКА» внесены на депозитный счет суда денежные средства в сумме руб. (п/п 108 от 12.02.2018г.), подлежащие выплате эксперту.

Денежные средства в сумме 120 000,00 руб., внесенные ответчиком (ООО «ДИАМАНТ») п/п 166 от 11.09.2017г. и п/п 19 от 07.02.2018г. на депозитный счет Арбитражного суда Московской области подлежат возврату.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 82, 144, 145 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Назначить по делу повторную судебную экспертизу с целью установления качества поставленного товара.

2. Проведение экспертизы поручить ООО «Экспертный центр «ИНДЕКС» (г. Москва, ул. Тимура Фрунзе, д. 16, стр. 3, тел./факс (495)786-35-11) экспертам:

**Шавва Алексею Дмитриевичу** – начальник отдела строительной экспертизы. Образование - Московский государственный строительный университет, квалификация инженер-строитель по специальности «Промышленное и гражданское строительство»; Диплом о профессиональной переподготовке на ведение профессиональной деятельности в сфере судебной строительно-технической и стоимостной экспертизы объектов недвижимости, выданный ФГБОУ ВПО "МГСУ"; Удостоверение о краткосрочном повышении квалификации по курсу "Деятельность по строительству зданий и сооружений 1 и 2 уровней ответственности"; Удостоверение о прохождении обучения по курсу "Деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений". Удостоверение о повышении квалификации по программе "Строительство зданий и сооружений 1 и 2 уровня ответственности". Трудовой стаж - 17 лет 4 месяцев. Является обладателем Сертификата соответствия № 119/20 от 05.09.2010 г., выданного Ассоциацией судебных экспертов «Национальная палата судебной экспертизы» и соответствует требованиям «Системы сертификации судебных экспертов, организаций и лабораторий, оказывающих услуги в сфере судебной экспертизы» в области «судебная строительно-техническая экспертиза». Действительный член Национальной палаты судебной экспертизы, Свидетельство № 182.

**Филиппову Дмитрию Геннадьевичу** - начальник отдела обследования. Образование -Московский государственный строительный университет, квалификация - инженер по специальности "Промышленное и гражданское строительство". Диплом о профессиональной переподготовке на ведение профессиональной деятельности в сфере судебной строительно-технической и стоимостной экспертизы объектов недвижимости, выданный ФГБОУ ВПО "МГСУ". Удостоверение о повышении квалификации по курсу "Проведение энергетических обследований с целью повышения энергетической эффективности и энергоснабжения". Удостоверение о краткосрочном повышении квалификации по курсу "Деятельность по строительству зданий и сооружений 1 и 2 уровней ответственности". Удостоверение о повышении квалификации по программе "Инженерные изыскания для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства (инженерно-геодезические изыскания)". Удостоверение о краткосрочном повышении квалификации по программе "Проектирование зданий и сооружений". Удостоверение о повышении квалификации по программе "Строительство зданий и сооружений 1 и 2 уровня ответственности". Трудовой стаж -13 лет 1 месяца. Квалификационный аттестат эксперта в области экспертизы результатов инженерных изысканий Министерства регионального развития РФ МР-Э-44-1-0190. Является обладателем Сертификата соответствия № 111/20 от 05.09.2010 г., выданного Ассоциацией судебных экспертов «Национальная палата судебной экспертизы» и соответствует требованиям «Системы сертификации судебных экспертов, организаций и лабораторий, оказывающих услуги в сфере судебной экспертизы» в области «судебная строительно-техническая экспертиза». Действительный член Национальной палаты судебной экспертизы, Свидетельство № 173. Квалификационное удостоверение на объектах газоснабжения.

3. На разрешение экспертов поставить следующий вопрос:

- Соответствует ли качество товара, указанного в Акте об обнаружении недостатков товара от 23 марта 2017г., переданного Ответчиком Истцу по Универсальному

передаточному документу № 58 от 29.08.2016г., требованиям договора поставки № 08/06/06-16 от 06.06.2016г., а также требованиям к такому товару, установленным действующими в России нормами и правилами?

4. В распоряжение экспертной организации представить: необходимые материалы из дела №А41-46277/2017.

5. Экспертиза должна быть завершена и заключение представлено в Арбитражный суд Московской области в срок до 13 марта 2018г.

6. Предупредить экспертов об уголовной ответственности, предусмотренной статьей 307 Уголовного кодекса Российской Федерации, за дачу заведомо ложного заключения. Разъяснить, что если эксперт в ходе исследования обнаружит важные для дела обстоятельства, относительно которых вопросы не были поставлены судом, он вправе по своей инициативе сделать соответствующие выводы, снабдив их специальной оговоркой.

7. Экспертам обеспечить присутствие представителей сторон спора при проведении обследования товара.

8. Судебное заседание отложить на 14 марта 2018 года в 14 час. 00 мин.

9. Возвратить с депозитного счета Арбитражного суда Московской области ответчику (ООО «ДИАМАНТ») денежные средства в общей сумме 120 000,00 руб., внесенные п/п 166 от 11.09.2017г. и п/п 19 от 07.02.2018г.

Лица, участвующие в деле, могут присутствовать при проведении экспертизы, за исключением случаев, когда такое присутствие способно помешать нормальной работе экспертов, но не вправе вмешиваться в ход исследований.

Судья

Ж.П. Борсова

